



中国商业银行陀螺指数报告

(2016)

中国经济信息社
中国银行业协会
2016年7月

目 录

第一章 陀螺 (GYROSCOPE) 指数基本要素 1

第二章 陀螺 (GYROSCOPE) 指数评价结果-全国性商业银行 3

第三章 陀螺 (GYROSCOPE) 指数评价结果-城市商业银行 13

第四章 陀螺 (GYROSCOPE) 指数评价结果-农村商业银行 24

第一章 陀螺（GYROSCOPE）指数基本要素

陀螺，是以其重心为支点，受力后能保持稳定自旋状态的物体。在物理学上，陀螺是典型的用来描述物体动态平衡的模型；在经济学中，它可以用来解决企业动态平衡发展问题。当陀螺受力旋转时，因各方向离心力总和达到平衡，陀螺能用轴端站立，保持平衡现象，当其旋转力道逐渐减弱，直至动力消失时，陀螺便失去平衡。因此，陀螺围绕自身轴线作“自转”的快慢，决定着陀螺的平衡性：速度越慢，平衡性越差；速度越快，平衡性也就越好。如果平衡性象征稳健，速度象征发展，那么陀螺原理的核心思想便是动态平衡稳健发展。这正是商业银行稳健发展应当追求的理想状态。

尽管商业银行的稳健发展能力具有差异性和独特性，难以进行机构之间的直接比较，但“陀螺（GYROSCOPE）评价体系”基于商业银行稳健发展能力内涵，尝试从公司治理能力（Governance，代表字母：G）、收益可持续能力（Yield sustainability，代表字母：Y）、风险管控能力（Risk control，代表字母：R）、运营管理能力（Operational management，代表字母：O）、服务能力（Service quality，代表字母：S）、竞争能力（Competitiveness，代表字母：C）、体系智能化能力（Organizational intellectualization，代表字母：O）、员工知会能力（Personnel competence，代表字母：P）、股本补充能力（Equity funding，代表字母：E）等九个维度 32 项指标

入手，抓住主要矛盾，能较为全面、合理而科学地评价反映商业银行的稳健发展能力。

该体系在 2015 年 6 月首次发布，共有 61 家参评银行，包括 32 项一级指标和 12 项二级指标，提高了评价体系的客观性。2016 年 7 月 8 日，陀螺指数评价结果第二次成功发布。与 2015 年度试评结果相比，2016 年的评价范围由 61 家银行机构扩大到 127 家银行，包括 18 家全国性银行，77 家城市商业银行和 32 家农村商业银行。根据我国商业银行的经营规模和性质，2016 年度“陀螺体系”将参评银行划分为全国性商业银行、城市商业银行和农村商业银行三组，每组分别按照综合排名、九大板块排名，并按照前 50% 的大致原则发布排名结果。

第二章 陀螺（GYROSCOPE）指数评价结果-全国性商业银行

排名	银行名称	公司治理能力得分 (G)	收益可持续能力得分 (Y)	风险管控能力得分 (R)	运营管理能力得分 (O)	服务能力得分 (S)	竞争能力得分 (C)	体系智能化得分 (O)	员工知会能力得分 (P)	股本补充能力得分 (E)	总分 ¹
1	招商银行	98.52	84.92	56.84	74.82	41.61	24.94	97.55	67.38	72.08	67.68
2	中国银行	98.84	73.27	63.19	61.78	36.27	65.25	80.22	33.1	41.15	64.31
3	中国建设银行	98.42	79.45	65.11	61.76	47.43	44.84	77.59	32.97	48.99	63.83
4	中国工商银行	99.59	79.34	59.96	62.86	39.71	49.43	78.04	27.88	49.62	63.24
5	中信银行	96.23	75.52	55.48	75.96	35.34	29.18	72.99	89.21	35.78	60.51
6	上海浦东发展银行	98.19	77.21	51.14	99.66	34.04	22.65	77.31	60.73	43.54	60.34
7	交通银行	96.92	69.71	56.21	68.14	33.98	29.61	77.33	36.44	62.71	59.79
8	中国光大银行	98.28	79.09	55.15	72.63	46.57	15.75	80.92	66.22	36.74	59.26
9	中国民生银行	97.23	84.94	51.36	67.35	34.86	18.53	79.15	62.49	38.42	58.66
10	中国农业银行	97.75	74.87	58.37	48.44	35.71	40.93	73.21	27.19	39.95	57.98

¹ 总分和各维度得分均是按照数据统计方法计算得出，各维度之间横向不具有可比性；每一维度纵向得分根据行业均值、样本均值、行业标准和分位数等通过一系列计算给予赋值，数值大小仅代表排名先后；纵向数值差异倍数不表示该维度能力的相差倍数。

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（公司治理能力）

排名	银行名称	公司治理能力得分（G）
1	中国工商银行	99.59
2	平安银行	99.46
3	华夏银行	99.05
4	中国银行	98.84
5	招商银行	98.52
6	中国建设银行	98.42
7	中国光大银行	98.28
8	上海浦东发展银行	98.19
9	兴业银行	97.83
10	中国农业银行	97.75

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（收益可持续能力）

排名	银行名称	收益可持续能力得分（Y）
1	中国民生银行	84.94
2	招商银行	84.92
3	平安银行	82.52
4	中国建设银行	79.45
5	中国工商银行	79.34
6	中国光大银行	79.09
7	兴业银行	78.67
8	华夏银行	78.5
9	上海浦东发展银行	77.21
10	中信银行	75.52

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（风险管控能力）

排名	银行名称	风险管控能力得分（R）
1	中国建设银行	65.11
2	中国邮政储蓄银行	63.31
3	中国银行	63.19
4	浙商银行	60.46
5	中国工商银行	59.96
6	恒丰银行	59.05
7	中国农业银行	58.37
8	招商银行	56.84
9	交通银行	56.21
10	中信银行	55.48

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（运营管理能力）

排名	银行名称	运营管理能力得分（0）
1	上海浦东发展银行	99.66
2	浙商银行	88.43
3	兴业银行	88.05
4	恒丰银行	79.89
5	中信银行	75.96
6	招商银行	74.82
7	渤海银行	73.16
8	中国光大银行	72.63
9	交通银行	68.14
10	中国民生银行	67.35

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（服务能力）

排名	银行名称	服务能力得分（S）
1	中国邮政储蓄银行	60.41
2	中国建设银行	47.43
3	中国光大银行	46.57
4	招商银行	41.61
5	中国工商银行	39.71
6	华夏银行	37.30
7	中国银行	36.27
8	中国农业银行	35.71
9	中信银行	35.34
10	中国民生银行	34.86

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（竞争能力）

排名	银行名称	竞争能力得分（C）
1	中国银行	65.25
2	中国工商银行	49.43
3	中国建设银行	44.84
4	中国农业银行	40.93
5	浙商银行	34.05
6	交通银行	29.61
7	中信银行	29.18
8	中国邮政储蓄银行	24.99
9	招商银行	24.94
10	上海浦东发展银行	22.65

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（体系智能化能力）

排名	银行名称	体系智能化得分（0）
1	招商银行	97.55
2	华夏银行	93.02
3	广发银行	90.59
4	中国光大银行	80.92
5	中国银行	80.22
6	中国民生银行	79.15
7	中国工商银行	78.04
8	中国建设银行	77.59
9	交通银行	77.33
10	上海浦东发展银行	77.31

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（员工知会能力）

排名	银行名称	员工知会能力得分（P）
1	中信银行	89.21
2	渤海银行	71.9
3	招商银行	67.38
4	中国光大银行	66.22
5	中国民生银行	62.49
6	恒丰银行	62.43
7	上海浦东发展银行	60.73
8	浙商银行	51.92
9	中国邮政储蓄银行	46.49
10	兴业银行	45.25

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-全国性商业银行（股本补充能力）

排名	银行名称	股本补充能力得分（E）
1	广发银行	92.99
2	招商银行	72.08
3	交通银行	62.71
4	中国工商银行	49.62
5	中国建设银行	48.99
6	上海浦东发展银行	43.54
7	中国银行	41.15
8	中国农业银行	39.95
9	中国民生银行	38.42
10	华夏银行	38.01

第三章 陀螺（GYROSCOPE）指数评价结果-城市商业银行

排名	银行名称	公司治理能力得分 (G)	收益可持续能力得分 (Y)	风险管控能力得分 (R)	运营管理能力得分 (O)	服务能力得分 (S)	竞争能力得分 (C)	体系智能化得分 (I)	员工知会能力得分 (P)	股本补充能力得分 (E)	总分 ²
1	北京银行	64.70	46.03	45.86	84.51	79.01	58.85	55.07	60.53	38.23	58.35
2	宁波银行	59.85	47.39	48.21	54.94	26.95	15.40	90.25	44.70	43.08	47.36
3	南京银行	65.84	43.16	49.53	79.42	19.36	19.57	58.75	58.43	35.10	47.18
4	徽商银行	58.19	41.62	56.66	60.04	31.13	20.18	72.59	42.51	41.33	46.79
5	青岛银行	50.19	41.04	58.87	49.93	27.26	12.26	83.73	54.49	32.28	44.90
6	江苏银行	51.38	41.09	40.11	66.66	42.35	18.04	52.72	37.42	50.86	44.09
7	重庆银行	65.93	45.17	57.85	61.81	29.43	18.40	40.80	36.02	34.98	43.49
8	苏州银行	54.78	43.41	57.42	56.35	25.92	11.54	76.48	50.88	14.79	42.80
9	贵阳银行	57.42	49.37	60.16	56.86	28.68	22.59	80.77	18.15	11.16	42.53
10	厦门国际银行	48.53	36.43	59.38	92.89	9.03	21.23	60.91	36.35	16.00	41.71
11	甘肃银行	47.27	37.15	56.63	55.62	21.64	56.81	53.62	33.60	11.97	41.63
12	盛京银行	55.01	33.99	51.30	97.65	33.68	31.55	22.58	20.43	27.39	41.34
13	唐山银行	52.16	44.32	44.23	84.35	20.46	30.45	29.33	55.30	11.90	40.91

²总分和各维度得分均是按照数据统计方法计算得出，各维度之间横向不具有可比性；每一维度纵向得分根据行业均值、样本均值、行业标准和分位数等通过一系列计算给予赋值，数值大小仅代表排名先后；纵向数值差异倍数不表示该维度能力的相差倍数。

14	广东华兴银行	59.51	27.84	55.25	36.86	7.14	24.80	96.87	57.04	5.96	40.59
15	大连银行	47.47	29.12	35.39	32.62	23.75	2.16	38.38	58.10	95.93	40.49
16	郑州银行	49.69	45.53	47.99	68.90	28.29	21.08	31.42	32.78	35.25	40.08
17	邯郸银行	50.68	44.41	38.10	51.21	29.77	16.11	78.28	47.03	12.06	39.99
18	哈尔滨银行	59.48	43.19	40.00	53.58	16.08	19.88	63.32	32.47	31.03	39.77
19	南充市商业银行	75.27	47.57	50.72	71.29	25.15	7.41	34.52	36.29	10.95	39.76
20	杭州银行	54.02	38.08	49.52	64.38	22.64	12.51	54.14	52.66	13.44	39.49
21	包商银行	71.44	45.28	43.35	37.00	22.33	16.90	68.24	36.64	11.35	39.02
22	洛阳银行	47.09	45.04	57.76	72.14	19.53	14.41	47.54	27.26	17.22	38.43
23	晋城银行	50.55	38.84	64.90	34.90	20.79	14.16	81.17	20.98	18.57	38.23
24	泸州市商业银行	40.27	39.56	73.46	66.08	18.19	20.47	29.75	29.81	23.28	38.03
25	吉林银行	69.25	36.38	41.19	36.41	35.55	17.64	76.11	16.64	10.83	37.51
26	汉口银行	51.55	36.80	45.35	47.58	18.09	4.34	64.77	36.15	34.13	37.32
27	台州银行	49.47	45.37	52.63	36.19	32.05	11.19	52.31	5.07	45.98	37.12
28	河北银行	51.78	43.37	42.78	46.36	23.26	13.35	67.11	36.91	12.71	37.04
29	长沙银行	42.68	37.67	47.00	63.59	30.66	14.15	43.98	47.55	10.72	36.85
30	承德银行	53.55	45.38	53.04	44.44	28.67	18.22	30.43	49.15	8.28	36.69

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（公司治理能力）

排名	银行名称	公司治理能力得分（G）
1	南充市商业银行	75.27
2	浙江泰隆商业银行	71.80
3	包商银行	71.44
4	吉林银行	69.25
5	重庆银行	65.93
6	南京银行	65.84
7	北京银行	64.70
8	贵州银行	63.56
9	宁波银行	59.85
10	广东华兴银行	59.51
11	哈尔滨银行	59.48
12	西安银行	59.07
13	徽商银行	58.19
14	沧州银行	57.67
15	贵阳银行	57.42
16	德阳银行	55.60
17	盛京银行	55.01
18	阳泉市商业银行	54.81
19	苏州银行	54.78
20	杭州银行	54.02
21	承德银行	53.55
22	日照银行	52.55
23	福建海峡银行	52.20
24	唐山银行	52.16
25	绵阳市商业银行	51.89
26	河北银行	51.78
27	宁夏银行	51.75
28	汉口银行	51.55
29	江苏银行	51.38
30	威海市商业银行	50.91

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（收益可持续能力）

排名	银行名称	收益可持续能力得分（Y）
1	贵阳银行	49.37
2	重庆三峡银行	47.75
3	南充市商业银行	47.57
4	宁波银行	47.39
5	浙江泰隆商业银行	46.86
6	青海银行	46.22
7	北京银行	46.03
8	郑州银行	45.53
9	承德银行	45.38
10	台州银行	45.37
11	包商银行	45.28
12	重庆银行	45.17
13	洛阳银行	45.04
14	上饶银行	44.83
15	邯郸银行	44.41
16	唐山银行	44.32
17	西安银行	43.68
18	苏州银行	43.41
19	河北银行	43.37
20	哈尔滨银行	43.19
21	南京银行	43.16
22	泰安银行	43.14
23	福建海峡银行	42.61
24	盘锦市商业银行	41.98
25	徽商银行	41.62
26	贵州银行	41.19
27	江苏银行	41.09
28	青岛银行	41.04
29	泸州市商业银行	39.56
30	兰州银行	39.45

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（风险管控能力）

排名	银行名称	风险管控能力得分（R）
1	泸州市商业银行	73.46
2	晋城银行	64.90
3	张家口银行	64.24
4	乐山市商业银行	63.78
5	大同市商业银行	63.04
6	焦作市商业银行	61.99
7	哈密市商业银行	61.55
8	绵阳市商业银行	60.94
9	贵阳银行	60.16
10	厦门国际银行	59.38
11	青岛银行	58.87
12	泰安银行	58.84
13	西安银行	58.63
14	宜宾市商业银行	58.56
15	本溪市商业银行	58.42
16	重庆银行	57.85
17	盘锦市商业银行	57.80
18	洛阳银行	57.76
19	凉山州商业银行	57.76
20	广西北部湾银行	57.49
21	苏州银行	57.42
22	抚顺银行	57.42
23	重庆三峡银行	56.74
24	徽商银行	56.66
25	甘肃银行	56.63
26	长治银行	55.82
27	辽阳银行	55.30
28	广东华兴银行	55.25
29	晋商银行	54.75
30	齐商银行	54.67

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（运营管理能力）

排名	银行名称	运营管理能力得分（0）
1	盛京银行	97.65
2	厦门国际银行	92.89
3	北京银行	84.51
4	唐山银行	84.35
5	广州银行	80.10
6	南京银行	79.42
7	洛阳银行	72.14
8	昆仑银行	72.04
9	南充市商业银行	71.29
10	郑州银行	68.90
11	江苏银行	66.66
12	泸州市商业银行	66.08
13	杭州银行	64.38
14	长沙银行	63.59
15	遂宁市商业银行	63.11
16	重庆银行	61.81
17	德阳银行	61.80
18	厦门银行	60.81
19	西安银行	60.19
20	徽商银行	60.04
21	重庆三峡银行	58.17
22	乐山市商业银行	57.63
23	贵阳银行	56.86
24	成都银行	56.79
25	苏州银行	56.35
26	日照银行	56.12
27	甘肃银行	55.62
28	宁波银行	54.94
29	威海市商业银行	53.71
30	哈尔滨银行	53.58

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（服务能力）

排名	银行名称	服务能力得分（S）
1	北京银行	79.01
2	江苏银行	42.35
3	湖北银行	39.70
4	张家口银行	38.99
5	大同市商业银行	38.51
6	兰州银行	35.73
7	吉林银行	35.55
8	盛京银行	33.68
9	桂林银行	32.33
10	台州银行	32.05
11	富滇银行	31.21
12	徽商银行	31.13
13	长沙银行	30.66
14	莱商银行	30.14
15	乐山市商业银行	29.90
16	邯郸银行	29.77
17	重庆银行	29.43
18	浙江泰隆商业银行	28.84
19	贵阳银行	28.68
20	承德银行	28.67
21	郑州银行	28.29
22	廊坊银行	27.70
23	齐商银行	27.64
24	青岛银行	27.26
25	宁波银行	26.95
26	达州市商业银行	26.40
27	苏州银行	25.92
28	南充市商业银行	25.15
29	凉山州商业银行	24.95
30	枣庄银行	24.84

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（竞争能力）

排名	银行名称	竞争能力得分（C）
1	北京银行	58.85
2	甘肃银行	56.81
3	廊坊银行	38.87
4	阳泉市商业银行	32.94
5	盛京银行	31.55
6	唐山银行	30.45
7	广东华兴银行	24.80
8	宁夏银行	24.51
9	达州市商业银行	23.87
10	哈密市商业银行	22.60
11	贵阳银行	22.59
12	兰州银行	22.56
13	厦门国际银行	21.23
14	郑州银行	21.08
15	贵州银行	20.94
16	张家口银行	20.91
17	泸州市商业银行	20.47
18	焦作市商业银行	20.39
19	徽商银行	20.18
20	哈尔滨银行	19.88
21	青海银行	19.68
22	南京银行	19.57
23	重庆银行	18.40
24	承德银行	18.22
25	江苏银行	18.04
26	沧州银行	17.76
27	吉林银行	17.64
28	包商银行	16.90
29	遂宁市商业银行	16.31
30	邯郸银行	16.11

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（体系智能化能力）

排名	银行名称	体系智能化得分（0）
1	广东华兴银行	96.87
2	宁波银行	90.25
3	青岛银行	83.73
4	晋城银行	81.17
5	贵阳银行	80.77
6	邯郸银行	78.28
7	苏州银行	76.48
8	吉林银行	76.11
9	徽商银行	72.59
10	昆仑银行	69.59
11	包商银行	68.24
12	泰安银行	67.33
13	河北银行	67.11
14	汉口银行	64.77
15	哈尔滨银行	63.32
16	厦门国际银行	60.91
17	福建海峡银行	59.17
18	南京银行	58.75
19	浙江泰隆商业银行	57.29
20	广西北部湾银行	56.41
21	北京银行	55.07
22	杭州银行	54.14
23	甘肃银行	53.62
24	江苏银行	52.72
25	日照银行	52.54
26	台州银行	52.31
27	晋商银行	51.57
28	威海市商业银行	51.44
29	富滇银行	49.88
30	焦作市商业银行	49.63

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（员工知会能力）

排名	银行名称	员工知会能力得分（P）
1	北京银行	60.53
2	南京银行	58.43
3	大连银行	58.10
4	广东华兴银行	57.04
5	唐山银行	55.30
6	青岛银行	54.49
7	杭州银行	52.66
8	苏州银行	50.88
9	承德银行	49.15
10	长沙银行	47.55
11	邯郸银行	47.03
12	德阳银行	45.39
13	宁波银行	44.70
14	广西北部湾银行	42.72
15	富滇银行	42.63
16	徽商银行	42.51
17	枣庄银行	40.42
18	大同市商业银行	40.32
19	重庆三峡银行	40.10
20	威海市商业银行	39.94
21	江苏银行	37.42
22	绵阳市商业银行	37.15
23	河北银行	36.91
24	辽阳银行	36.83
25	包商银行	36.64
26	厦门国际银行	36.35
27	南充市商业银行	36.29
28	兰州银行	36.26
29	汉口银行	36.15
30	重庆银行	36.02

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-城市商业 银行（股本补充能力）

排名	银行名称	股本补充能力得分（E）
1	大连银行	95.93
2	江苏银行	50.86
3	铁岭银行	50.00
4	台州银行	45.98
5	广州银行	45.69
6	宁波银行	43.08
7	徽商银行	41.33
8	凉山州商业银行	41.22
9	北京银行	38.23
10	郑州银行	35.25
11	南京银行	35.10
12	重庆银行	34.98
13	汉口银行	34.13
14	成都银行	33.16
15	青岛银行	32.28
16	哈尔滨银行	31.03
17	宜宾市商业银行	28.20
18	广西北部湾银行	27.97
19	盛京银行	27.39
20	泸州市商业银行	23.28
21	富滇银行	23.18
22	威海市商业银行	22.32
23	乐山市商业银行	20.68
24	青海银行	20.49
25	厦门银行	18.90
26	晋城银行	18.57
27	西安银行	18.16
28	焦作市商业银行	17.53
29	洛阳银行	17.22
30	遂宁市商业银行	17.13

第四章 陀螺（GYROSCOPE）指数评价结果-农村商业银行

排名	银行名称	公司治理 能力得分 (G)	收益可持续 能力得分 (Y)	风险管控 能力得分 (R)	运营管理 能力得分 (O)	服务能 力得分 (S)	竞争能 力得分 (C)	体系智 能化得 分(O)	员工知会 能力得分 (P)	股本补充 能力得分 (E)	总分 ³
1	杭州联合农村商业银行	49.68	43.28	68.11	73.12	53.23	10.13	77.24	62.92	100.00	59.20
2	吉林九台农村商业银行	41.48	58.34	74.58	59.73	34.97	54.08	79.13	41.74	0.91	49.09
3	北京农村商业银行	42.21	45.15	38.16	69.23	31.34	60.75	72.91	59.71	9.99	46.87
4	海口农村商业银行	42.65	64.07	64.92	77.45	28.05	31.45	61.00	42.92	8.76	46.36
5	上海农村商业银行	46.45	44.61	37.63	84.26	52.07	19.36	71.74	64.37	9.75	46.18
6	南昌农村商业银行	42.97	46.87	70.43	67.21	24.17	30.37	48.55	68.30	10.79	44.99
7	东莞农村商业银行	45.20	56.28	80.90	70.40	30.96	16.23	48.35	49.17	8.43	44.73
8	绍兴瑞丰农村商业银行	51.06	48.46	68.60	65.25	23.00	13.18	73.22	39.85	15.58	43.76
9	江苏江南农村商业银行	45.20	52.18	65.48	76.75	28.61	12.52	61.32	49.08	6.20	43.37
10	昆山农村商业银行	47.30	40.19	64.54	69.51	30.24	10.40	61.81	60.07	12.23	43.12
11	青岛农村商业银行	47.67	47.54	62.42	57.72	31.45	16.26	83.66	40.02	6.66	42.95
12	江阴农村商业银行	48.50	38.95	63.33	75.94	22.61	6.58	46.98	79.78	10.62	42.69
13	宁波慈溪农村商业银行	53.95	37.64	75.26	62.27	32.79	10.24	68.84	25.85	20.15	42.64
14	浙江萧山农村商业银行	50.07	36.60	54.61	88.33	31.90	14.43	61.46	41.29	11.22	42.33
15	江苏紫金农村商业银行	59.71	42.65	49.02	61.30	18.02	21.28	51.24	74.10	6.37	41.95

³ 总分和各维度得分均是按照数据统计方法计算得出，各维度之间横向不具有可比性；每一维度纵向得分根据行业均值、样本均值、行业标准和分位数等通过一系列计算给予赋值，数值大小仅代表排名先后；纵向数值差异倍数不表示该维度能力的相差倍数。

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业银行（公司治理能力）

排名	银行名称	公司治理能力得分（G）
1	江苏紫金农村商业银行	59.71
2	常熟农村商业银行	54.09
3	宁波慈溪农村商业银行	53.95
4	天津农村商业银行	53.78
5	绍兴瑞丰农村商业银行	51.06
6	浙江萧山农村商业银行	50.07
7	杭州联合农村商业银行	49.68
8	浙江义乌农村商业银行	48.94
9	江阴农村商业银行	48.50
10	江苏海安农村商业银行	48.41
11	青岛农村商业银行	47.67
12	吴江农村商业银行	47.60
13	张家港农村商业银行	47.36
14	昆山农村商业银行	47.30
15	宁夏黄河农村商业银行	47.12

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业银行（收益可持续能力）

排名	银行名称	收益可持续能力得分 (Y)
1	海口农村商业银行	64.07
2	吉林九台农村商业银行	58.34
3	天津农村商业银行	57.76
4	东莞农村商业银行	56.28
5	江苏江南农村商业银行	52.18
6	天津滨海农村商业银行	51.46
7	广东南海农村商业银行	51.42
8	武汉农村商业银行	50.11
9	江苏南通农村商业银行	49.27
10	济南农村商业银行	49.11
11	绍兴瑞丰农村商业银行	48.46
12	长春农村商业银行	48.17
13	青岛农村商业银行	47.54
14	宁夏黄河农村商业银行	47.12
15	南昌农村商业银行	46.87

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业 银行（风险管控能力）

排名	银行名称	风险管控能力得分 (R)
1	东莞农村商业银行	80.90
2	宁波慈溪农村商业银行	75.26
3	江苏海安农村商业银行	74.76
4	吉林九台农村商业银行	74.58
5	武汉农村商业银行	73.00
6	浙江义乌农村商业银行	72.23
7	广东南海农村商业银行	70.64
8	南昌农村商业银行	70.43
9	绍兴瑞丰农村商业银行	68.60
10	杭州联合农村商业银行	68.11
11	中山农村商业银行	67.36
12	吴江农村商业银行	67.29
13	宁夏黄河农村商业银行	66.38
14	江苏江南农村商业银行	65.48
15	天津滨海农村商业银行	65.03

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业银行（运营管理能力）

排名	银行名称	运营管理能力得分 (0)
1	浙江萧山农村商业银行	88.33
2	上海农村商业银行	84.26
3	江苏海安农村商业银行	80.21
4	海口农村商业银行	77.45
5	江苏江南农村商业银行	76.75
6	江阴农村商业银行	75.94
7	杭州联合农村商业银行	73.12
8	东莞农村商业银行	70.40
9	昆山农村商业银行	69.51
10	北京农村商业银行	69.23
11	吴江农村商业银行	68.77
12	南昌农村商业银行	67.21
13	天津滨海农村商业银行	65.78
14	天津农村商业银行	65.69
15	绍兴瑞丰农村商业银行	65.25

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业 银行（服务能力）

排名	银行名称	服务能力得分（S）
1	杭州联合农村商业银行	53.23
2	上海农村商业银行	52.07
3	宁夏黄河农村商业银行	38.97
4	吉林九台农村商业银行	34.97
5	宁波慈溪农村商业银行	32.79
6	浙江萧山农村商业银行	31.90
7	青岛农村商业银行	31.45
8	北京农村商业银行	31.34
9	东莞农村商业银行	30.96
10	昆山农村商业银行	30.24
11	常熟农村商业银行	29.88
12	天津农村商业银行	29.85
13	广东南海农村商业银行	28.76
14	江苏江南农村商业银行	28.61
15	海口农村商业银行	28.05

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业银行（竞争能力）

排名	银行名称	竞争能力得分（C）
1	北京农村商业银行	60.75
2	吉林九台农村商业银行	54.08
3	海口农村商业银行	31.45
4	南昌农村商业银行	30.37
5	天津滨海农村商业银行	28.23
6	江苏紫金农村商业银行	21.28
7	长春农村商业银行	20.46
8	上海农村商业银行	19.36
9	江苏海安农村商业银行	17.57
10	青岛农村商业银行	16.26
11	东莞农村商业银行	16.23
12	宁夏黄河农村商业银行	15.89
13	武汉农村商业银行	15.88
14	天津农村商业银行	15.55
15	济南农村商业银行	15.17

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业银行（体系智能化能力）

排名	银行名称	体系智能化得分（0）
1	杭州联合农村商业银行	77.24
2	北京农村商业银行	72.91
3	上海农村商业银行	71.74
4	昆山农村商业银行	61.81
5	江苏江南农村商业银行	61.32
6	吉林九台农村商业银行	57.55
7	海口农村商业银行	57.55
8	长春农村商业银行	57.55
9	江苏海安农村商业银行	57.55
10	青岛农村商业银行	57.55
11	宁夏黄河农村商业银行	57.55
12	武汉农村商业银行	57.55
13	浙江萧山农村商业银行	57.55
14	广东南海农村商业银行	57.55
15	江门新会农村商业银行	57.55

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业银行（员工知会能力）

排名	银行名称	员工知会能力得分（P）
1	江阴农村商业银行	79.78
2	江苏紫金农村商业银行	74.10
3	南昌农村商业银行	68.30
4	上海农村商业银行	64.37
5	杭州联合农村商业银行	62.92
6	昆山农村商业银行	60.07
7	北京农村商业银行	59.71
8	天津滨海农村商业银行	55.49
9	吴江农村商业银行	55.19
10	天津农村商业银行	53.72
11	中山农村商业银行	52.43
12	东莞农村商业银行	49.17
13	济南农村商业银行	49.10
14	江苏江南农村商业银行	49.08
15	山西尧都农村商业银行	45.93

“陀螺”（GYROSCOPE）评价体系评价结果-农村商业银行（股本补充能力）

排名	银行名称	股本补充能力得分（E）
1	杭州联合农村商业银行	100.00
2	宁波慈溪农村商业银行	20.15
3	吴江农村商业银行	18.84
4	江门新会农村商业银行	17.61
5	江苏海安农村商业银行	15.82
6	绍兴瑞丰农村商业银行	15.58
7	宁夏黄河农村商业银行	15.41
8	江苏南通农村商业银行	14.74
9	常熟农村商业银行	14.54
10	武汉农村商业银行	12.60
11	昆山农村商业银行	12.23
12	张家港农村商业银行	11.65
13	浙江萧山农村商业银行	11.22
14	广东南海农村商业银行	10.92
15	南昌农村商业银行	10.79